

火车票丢失不能退涉嫌违法

近日,网上盛传铁路部门又现霸王条款:实名购买火车票丢失后,凭身份证不能退票和改签。铁路部门表示,乘客丢失票后需全价购票上车,到站后24小时内办理退票手续,仅收几元补票费,而后补车票确实不可再进行退改。(6月4日《法制晚报》)

过去没有实行实名制时,火车票丢失无法退票,人们可以理解。如今,火车票都是实名购买,售票系统可以查询到乘客的信息,退票在技术上已经不存在障碍。然而,自从2011年火车票实名制以来,广大乘客依旧要面临车票丢失不能退票的尴尬。尽管公众和媒体普遍质疑,但铁路部门却无动于衷。甚至,当新华社记者向12306反映这一问题,并提出能否向铁路总公司提出合理建议时,工作人员也一口回绝,再三强调这是规定,不能帮忙代转。

诚然,火车票丢失属消费者的过错,但在

购票时消费者与铁路部门已经达成了合同,不管票据存在与否,都不应影响到合同的执行。正如一位消费者所质疑,“实名存款能因为存折丢失就不退还存款吗?”因此,当消费者要求退票终止合同时,铁路部门有义务就未履行的运输服务退还钱款。

剖析铁路部门规定火车票丢失不能退的动机,无非是为自身规避风险考量,避免有人乘机“捡票”乘车。应该说,这种可能性的确存在,但防范逃票行为是铁路部门的责任,与退票也是完全可以并行不悖的。只要在进站口和列车上加大检票力度,防止“顶包”行为不难做到。铁路部门岂能为了减少自身的管理成本而绑架消费者权益?一方面,改变行程却无法退票,消费者本人蒙受经济损失。同时,相对应的座位无法二次出售,别的消费者也失去了购票机会,造成火车运力的空置浪费。

火车票丢失不能退,不仅是自私自利行为,也违反了相关法律。我国《消费者权益保

护法》明确规定,“经营者不得以格式合同、通知、声明、店堂告示等方式作出对消费者不公平、不合理的规定”。《合同法》更进一步指出,“提供格式条款一方免除其责任、加重对方责任、排除对方主要权利的,该条款无效”。铁路部门在未与旅客协商、未事先告知的情况下,单方面制定车票丢失不能退的条款,排除了旅客自由退票的权利,加重了旅客退票成本和风险,明显侵害了消费者公平交易的权利,属于典型的霸王条款。

实名制购票机制中,乘客出让了姓名、身份证号等隐私权,理应得到更方便快捷的服务。铁路部门必须主动承担起责任和义务,尽快废止霸王条款,畅通退票渠道,让丢失车票的乘客也能实现退票诉求。如果铁路部门依然故我,消费者协会组织有必要站出来提起公益诉讼,要求法院裁定不能退票的规定无效,切实维护广大消费者的合法权益。

张枫逸

副县长酒后打人,真相不能“打酱油”

近日,一篇题为“云和县委县政府主要领导酒后互殴”帖子出现在天涯等论坛。其后,帖子虽被迅速删除,但部分内容流传开来,并在微信朋友圈疯狂转发,成为丽水当地热议的话题。如今,距离该帖子发布已经有一段时间了,可真相仍在云里雾里,一直没能得到官方的证实,更没有官方出来辟谣。

(6月4日《现代金报》)

县领导酒后上演“全武行”,公众最为关心而官方却讳莫如深的问题是:闹出这般动静,究竟为何事?有何隐情?

都说“君子动口不动手”,副县长是有头有脸的人物,虽然也有情绪化表达的时候,但不管怎样,在公共场合翻脸甚至动手,是错上加错。酒后打人,尽管不排除有酒精作怪的成

分,但如果不是积怨深重或者矛盾尖锐,怎会让斯文彻底扫地、官德尽碎一地?

由此来看,副县长酒后打人,不是简单的“耍酒疯”,这种骄横、霸道、勇猛,是“老爷”心态的一个侧面,充满了权力戾气,也暴露出个人修养的“短板”。如果不让制度管住官员的拳头、收敛官员的心,这样荒诞的动粗“连续剧”恐怕还会不断上演。

副县长酒后打人,公众最想知道这是一时酒后失态,还是本身就骄横跋扈?“老爷”威风 and 权力戾气从何而来?不过就现实来看,当事官员不予回应或不愿多说,无疑让事件变得错综复杂。

按理讲,查清并问责此事并不难,但官方之所以会失声,既基于打人者的身份“特殊”,而且,这顿酒宴还缘于县委书记的“慰问”。尽

管当地再三撇清“宴请是书记自掏腰包”,但有几个问题,还值得追问:其一,县委书记慰问下属是公事,自掏腰包的可信度有几何?其二,既然是私宴,为何地点要选择在不搭界的公家食堂?而且,酒水是由县委办主任提供的。

循着这些未竟之问,说不定就能挖出更加“精彩”的内幕来。而这,不能靠全民“狗仔队”穷追猛打,更需要上级纪检部门主动介入调查,当地政府坦诚面对公众质疑,用事实给出一个负责任的交代。

一言以蔽之,副县长酒后打人,不仅让官德一地鸡毛,人们更想知道的是,伸向对方的拳头,还有没有其他的动机?真相“打酱油”,只会让公众的“胡思乱想”和网络围观持续发酵。

徐剑锋

官微骂网友真是“工作失误”吗?

湖南岳阳市民彭祥林是一名资深的环保志愿者。他向岳阳市政府门户网站官方微博反映垃圾场污染一事,没想到被对方形容为“绿茶婊”。该网站一名姓何的工程师称,此事系他的工作失误。(6月4日《潇湘晨报》)

官方微博中出现“绿茶婊”这个词,本身就不应该与不严肃。况且用“绿茶婊”来形容与指责反映问题的网友,其主观恶意非常明显,恐非一句“工作失误”所能解释。

其一,相关回复为何与网友所反映的问题严密对应?比如网友反映的是垃圾堆放污染的问题,而“工作失误”的官方微博回复称:“烧不得,埋不得,堆到原博和你这个环保绿茶婊家去吧!”很明显,这句回复是有很强针

对性的,其间有“烧不得,埋不得”的牢骚,有“原博”“你这个”的特定对象,有“环保绿茶婊”的污辱性形容,不可能是回复者“与其他朋友的聊天内容”,否则也太巧合了!

其二,政府网站的工作人员回复网友是工作,那么这位“何姓工程师”在工作时,又为什么“在群里聊天”?如果是工作群,指责网友是“环保绿茶婊”同样不合适吧!如果是私人聊天,又为什么在工作时间“海聊”?难道政府网站的工作人员,没有相关职业要求与操守吗?

其三,政府官方微博对回应网友问题是否有专门的管理程序与规定,比如针对网友反映的“垃圾场污染”,是否需要先向相关部门和领导汇报,然后通过证实、商定处理与处置意见之后,再对网友进行回复?而骂网友

“环保绿茶婊”明显是个人情绪宣泄,其中所包含的政府工作人员职业操守缺失、回应网友建议与意见随意化、相关工作程序与机制混乱等问题,恐怕也不是一句“工作失误”就能够承担和掩饰的。

近些年来,各地各级政府相继建设了很多网站、信箱、微博等官民沟通平台,这不仅畅通了相关问题上通下达的渠道,也顺应了民意。但对相关网站、信箱、微博等进行管理与运作的过程中,一些地方政府部门显然还缺少必要的经验和管理制度,比如网站维护更新、运行安全保障、工作人员素质要求、相关工作程序的明确细化等。这是岳阳官微骂网友“绿茶婊”的根本原因之所在,也是最值得我们反思与改进之处!

刘鹏

“布置体育家庭作业”是一道正解题

“今天的家庭作业:仰卧起坐100个、跳绳5分钟……”这是衢江区第四小学一位三年级学生的一项家庭作业。

(6月4日《衢州晚报》)

在我们的印象中,学校老师给学生布置的家庭作业大多是语文、数学、英语等所谓“主科”的书面作业,从来没有听说过还有什么体育作业。即使有体育老师想给学生布置体育作业,也往往因为学校升学的压力而不得不让体育作业“靠边站”。

其实,我们都知道,如今绝大部分学生的身体素质都呈明显下降的趋势,一些学生参

加个小型集会都要晕倒,跑步跑不了上百米就感觉恶心,甚至呕吐,真的完全可以用“弱不禁风”一词来形容。有专家指出:学生体质健康方面存在的一些问题与学校体育教育不足有很大关系,主要表现在:一是一些学校片面追求升学率,学校体育工作处于“说起来重要,做起来次要,忙起来不要”的状况;二是体育师资数量和质量不能适应工作需要,一些学校甚至没有专职的体育教师;三是体育场地和器材设施普遍短缺。

“少年强则国强。”学生的体质关系着民族的强盛和国家的未来。近年来,各地教育行政部门也多次下发文件,其中就规定学生每

天应不少于一小时的锻炼时间。这说明学生的身体健康、体质的提高已经越来越显得重要,应引起我们每一位教育工作者的高度重视和关注。

给学生布置“体育家庭作业”,这也说明了学校已认识到学生体质和健康的重要性。为此,笔者衷心希望有更多的学校,像衢江区第四小学那样能把学生的健康、体质放在首位,多为学生布置些有益于学生身体健康的“体育作业”,并重视培养学生良好的体育锻炼习惯和健康的生活方式,在学生中形成热爱体育、崇尚运动、健康向上的良好风气。如此,乃学生之大幸,更是国家之大幸。叶金福



实名制购票机制中,乘客出让了姓名、身份证号等隐私权,理应得到更方便快捷的服务。

如果不让制度管住官员的拳头、收敛官员的心,这样荒诞的动粗“连续剧”恐怕还会不断上演。

对相关网站、信箱、微博等进行管理与运作的过程中,一些地方政府部门显然还缺少必要的经验和管理制度。

希望有更多的学校为学生布置些“体育作业”,重视培养学生良好的体育锻炼习惯和健康的生活方式。

本版言论皆为一家之言,不代表本报观点,仅供参考。