

昨日两起备受关注案件二审

李某某等五人强奸案 不公开审理

李某某仍坚持无罪辩护

审理超过13个小时 调取新证据被驳回

11月19日，李某某等五人涉嫌强奸案二审在北京市第一中级法院进行，此案在少年庭不公开审理。当晚10点15分左右，李某某乘坐的囚车终于从法院中开出，从早上九点开始审理，到晚上10点多钟，该案审理超过13个小时的二审案终了。

法院微博指出，李某某二审过程中仍坚持无罪辩护，其间对于辩护人提出的调取新证据、非法证据排除等申请，法院当庭驳回。

以下为北京市第一中级人民法院，“不公开开庭审理李某某等五人强奸上诉一案”庭审重要概述：

我院不公开开庭审理李某某等

专家观点 二审是纠错程序 减刑5年是开玩笑

有媒体连线中央民族大学法学教授田小穹，他对此案给出了自己的说法，并做出二审不会调整李某某量刑的判断。

李家之前向法院提交了一份新的视频证据，对此，田小穹却认为，这段视频不能称为证据，更不是新证据。田小穹说，这个视频只是李家聘请的律师到现场勘验并对案件情况做出的分析评论，性质属于辩护意见，不是证据。

“这个可以提交，但应在法庭辩论时作为辩护意见提交，不应在庭前作为新证据提交。公诉人和其他

五人强奸上诉一案
11月19日下午1时，我院对李某某等五人强奸上诉一案继续进行不公开开庭审理。在下午的庭审过程中，上诉人、原审被告人、法定代理人、辩护人及被害人的诉讼代理人对原审判决所列证据发表了相关意见。其间，部分辩护人提出的调取新证据、非法证据排除等申请，法庭当庭依法予以驳回。法庭调查结束后，上诉人、原审被告人、法定代理人、辩护人、检察院、被害人的诉讼代理人围绕证据、案件事实、定性和法律适用等问题进行了辩论，充分发表了意见。上诉人李某某的辩护人坚持无罪辩护，上诉人李某某和

上诉人梦鸽表示同意辩护人意见。上诉人王某的辩护人亦坚持无罪辩护，3名原审被告人均当庭表示坚持一审庭审时的供述意见。除1名原审被告人的辩护人请求法庭予以改判，宣告缓刑外，其余2名原审被告人的辩护人均对一审判决结果不持异议。被害人的诉讼代理人表示，认可一审判决，建议二审维持原判。法庭辩论结束后，上诉人、原审被告人分别进行了最后陈述，相关法定代理人进行了补充陈述。21时50分，审判长宣布休庭，宣判时间另行公告。休庭后，法庭安排未成年上诉人、原审被告人与法定代理人进行了会见。

综合

辩护人有权拒绝质证。”田小穹解释说：“不是说，前面的辩护人说错了，做错了，换个新律师，就当什么都没发生。”

田小穹表示：“有媒体报道说可以减少两年刑期，有的说可以减少五年。我认为这是开玩笑的话。”

田小穹表示，首先，李某某并没有提出这样的上诉请求，而是坚持无罪辩护。这样，判决结果只有三种可能。第一种，维持原判，这是几乎一定的；第二种以事实不清为由发回重审；第三种以证据不足为由直接改判无罪。

“这个可以提交，但应在法庭辩论时作为辩护意见提交，不应在庭前作为新证据提交。公诉人和其他

其次，二审是纠错程序，对一审判决的改判或裁定发回重审以一审存在错误为前提。一审没有对李某某做减轻处理不是认定事实错误，更不是适用法律错误而是在李某某坚持不认罪不赔偿的客观事实基础上正确适用法律的结果。法律行为具有时效性，同样的行为在诉讼不同阶段带来的法律后果不同，李某某二审改口认罪赔偿不能改变一审做出判决时所依据的客观事实。“二审不会调整对李某某的量刑。”田小穹说。

据文汇报



19日，李某某最新律师张佳淮进入法院前向记者挥手。新华社发

北京大兴街头摔童案

公开审理

韩磊坚称事发时眼花看不清楚
凭良心说不知道摔的是孩子

据北京法院网官方微博京法网事消息，昨日9:30，北京市高院刑事审判第一庭在该院第六法庭依法公开开庭审理“大兴摔童案”韩磊、李明故意杀人、窝藏上诉一案。

庭审中，上诉人韩磊向法庭陈述上诉理由称，一审法院认定的事实有疑点。事发时他眼神是花的，看不清楚。检方提供的证人证言则显示，韩磊在摔婴的时候曾经说过：什么孩子不是孩子的。

检察员出示事发现场监控录像证据，韩磊的辩护人将监控录像绘制图像向法庭出示，并按时间节点以文字形式进行分解说明，证明韩磊没有看清楚，发生误判。检察员认为，通过监控录像可以清晰看出，车内是孩子。

韩磊辩护人出示案发现场周边超市附近有人用婴儿车装货物的照片

片和视频，证明案发现场附近用婴儿车装货物是一种生活现象，婴儿车里一定承载婴儿这一常识不成立。

检察员认为，该两组证据不能改变婴儿车基本功能，不能改变孩子在婴儿车内的事实，不能因生活中的现象否定韩磊的犯罪行为。

法庭辩论阶段，韩磊的辩护人表示，韩磊的行为属法律上的客体认识错误，是对侵犯对象发生错误认识，本案系过失致人死亡案件，而不是故意杀人案件。一审法院在证明标准上不够确实充分，不能排除韩磊是过失致死的合理怀疑，认定事实不清，证据不足，请求依法改判或发回重审。

检察员发表出庭意见，认为案发时韩磊与被害人有身体接触，正常思维和感官可判断举起的是孩子

不是物品。韩磊对犯罪对象认知清楚明确，对犯罪后果明知，事实清楚，证据确实充分，应当分别以故意杀人罪、窝藏罪追究韩磊、李明的刑事责任。建议二审法院驳回上诉，维持原判。

最后陈述阶段，韩磊称：“我凭良心说不知道摔的是孩子，没想到会造成这么恶劣的后果。我内心承受的谴责非常大。造成这样的结局是自己不能面对和接受的。我祈求见到孩子的家人，当面道歉。”

检察员对韩磊进行法庭教育时称，由于你的行为使父母失去孩子，使家庭遭受伤害。希望血的教训能够唤醒你的良知，教你懂得真善美、假恶丑。

12:15，法庭宣布休庭，宣判日期另行公告。

据新华网

领导干部子女违规入编
湖南江永承认履历造假

记者19日从湖南江永县纪委获悉，这个县7名违规进入事业单位的领导干部子女确实存在履历造假行为。目前，永州市纪委、组织部已经启动对涉案县级领导干部的立案调查处理。

江永县纪委书记蒋俊善介绍，经县调查组的初步调查，发现7名领导干部子女，被证实原单位并没有经过法定公开招聘，属于违规进入事业单位，已被清退。

根据县纪委调查组调查，7名违规进入事业单位的领导干部子女中，确实存在履历造假行为。比如两名当事

人刘琪和莫玲，调来江永县之前，他们分别是新田县人社局、新田县卫生局的事业在编人员，但调查组翻阅档案发现，他们并没有在当地原单位获得事业编制。原单位也否认他们曾在当地上班。但这7名违规人员的档案中包括聘用合同、履历、年度考核等全套正规的档案材料。

“案件牵涉到的县级领导干部，他们是否在其中存在违规行为，还有待进一步证实。因为其不属于县管干部，目前已交由永州市纪委立案调查。”蒋俊善说。

据新华社



吉林省连续4天发布暴雪预警

11月19日，长春市民在出行前清理覆盖车身的积雪。

当日，东北大部持续多日的暴雪天气仍在持续，吉林省气象局连续4天发布多条暴雪预警信息。

新华社发

北京一库房起火
致10人死亡

北京市朝阳区小武基村一库房19日晚发生火灾。截至20日零时，火灾已造成10人死亡。

记者从北京市公安、消防部门了解到，19日20时30分许，北京警方接到报警称，朝阳区小武基村一库房着火。接到报警后，警方先后调集13个消防中队、54部消防车赶赴现场开展灭火。19日23时多，大火被扑灭。

截至20日零时，警方从现场搜救出14名群众，其中10人遇难。目前，受伤人员已被送往医院全力救治。据现场初步勘察，火灾过火面积约500平方米，火灾原因正在调查中。

据新华社

湖南落入下水道
男童遗体被找到

经过近2天的搜救，19日4时许，湖南浏阳市不慎落入下水管道网的5岁男童遗体已被找到。

据介绍，17日8时40分许，在浏阳市的浏阳工业园东惠小区永龙路进行人行道铺装改造施工时，施工方湖南永鑫建设有限公司现场员工因未及时将井盖复位，导致在此玩耍的北盛镇环园村一名5岁男童不慎落入下水管道。

事件发生后，浏阳市委、市政府及浏阳工业园管委会紧急成立施救小组，组织消防等专业力量展开搜救工作。经过近两天的搜救，这名男童的遗体于19日4时在当地污水厂管道污水进口处被找到。

目前，相关善后事宜正在进行中。

据新华网

盗窃团伙被抓
嫌犯被胶带封嘴
惠州警方回应：
防止串供不得已

16日凌晨，广东惠州市仲恺高新区陈江派出所趁盗窃团伙聚集时，在两个麻将馆内抓获23名团伙成员。而在派出所拘留室审讯期间，部分犯罪嫌疑人被胶带封嘴，眼睛也被缠着胶带的报纸盖住（见上图），引起舆论广泛关注。

前日，陈江派出所值班民警告诉记者，派出所的审讯室只有两间，每间面积才十多平米，之所以用胶带封嘴，是为了防止犯罪嫌疑人串供，避免给审讯工作带来难度，“他们的方言我们也听不懂，审讯室又狭窄，封嘴实在是没有办法的办法。”

警方表示，这些犯罪嫌疑人均为来自贵州省瓮安县，涉及盗窃案件过百宗，盗窃方式除了撬门入室外，还在钓鱼竿上粘上强力胶，然后伸进屋里粘取财物。目前，涉案的22人已被刑拘。

北京才良律师事务所律师朱孝顶认为，对于胶带封嘴防止串供的做法，法律并无明确规定，即便审讯条件有限，也不应该侵犯犯罪嫌疑人基本的人身自由和人身权利，这一方式不人道，应该分别关押分开审讯，或者寻求其他防止串供的方式。

据新京报