国安委设立体现领导层战略思维

分析称属顺应时势之举，是一项重大战略举措

十八届三中全会提出设立国家安全委员会，完善国家安全体制和国家安全战略，境外华文媒体高度关注。分析指出，该机构的设立，体现出领导层具有强烈的战略思维和忧患意识，是应对日益复杂严峻的国际安全挑战的重大战略举措，将使中国对外重大安全政策的制订更加科学化，更富效率，更与美俄等世界大国相应机制接轨。

横向方面 对外重大安全政策制订更加科学化

香港《大公报》援引中国社科院美国研究所研究员张国庆指出，设立国家安全委员会正当其时，是与国际接轨，意义重大。包括积极完善国家安全体制，制订国家安全战略，划定国家安全红线；协调各方力量，积极维护国家安全，推进相关对外政策；全面升级中国思想库和智囊团体系；在国家安全应急反应中扮演重要角色；高度关注反恐、网络安全和周边安全。

该报指出，从外部环境来看，在全球化进程中，中国与国际社会越来越紧密地捆绑在一起，来自外部的挑战和冲击不断，海权争端、地区冲突、战略围堵、利益渗透、经济竞争等错综交织。除军事、外交等领域之外，信息网络安全、科学技术安全、能源安全、金融安全等也都是关乎国家整体安全的重要制约点。任何一点出现短板，甚至都可能对国家产生致命破坏。因此，中国必须保持清醒和冷静，厘清、守护好国家利益边界、安全边界，才能把握主动权。

中国政策科学研究会国家安全政策委员会副秘书长彭光谦少将说，中国面临的新情况新问题不断增多，牵涉的面也比较广，需要统筹协调各方面的力量来维护国家的安全利益。因此，设立一个高效、权威、统筹的机构，提高决策效率，是必要的。

香港《星岛日报》指出，美国早在六十多年前已经成立由总统担任主席的国家安全委员会，全球多国都有设立类似机构。中国成立国安委，属于顺应时势之举。协调执法、外交、国防等部门，针对日益复杂的国内外形势，统合资源，在反恐、治安、救灾、国防等多方面，维护国家安全和社会稳定。

香港《文汇报》指出，对于十八届三中全会公报提出设立国家安全委员会，权威人士认为，该新机构的设立体现出中共新领导层具有强烈的战略思维和忧患意识，是应对日益复杂严峻的国际安全挑战的重大战略举措，将使中国对外重大安全政策的制订更加科学化，更富效率，更与美俄等世界大国相应机制接轨。

纵向方面 从顶层设计入手 国家治理走向制度化

《大公报》指出，国内社会阶层结构和利益格局的急速调整，带来诸多新矛盾、新问题和不稳定隐患。在非传统安全领域，“三股势力”带来的反恐压力加大。三中全会此次通过的改革路线图，将在新的历史时点上启动空前规模力度的改革，将对社会所带来的影响也将是空前。

香港大公网指出，全会公报将设立国安委放在“创新社会治理”的段落里，作为“预防和化解社会矛盾，维护公共安全”的体系成员，其国内治理的用意凸显。

香港《经济日报》指出，建议和讨论已久的国安委将会首次成立，新领导层关于国家安全战略思路逐步显现。同时强化国家安全改革，健全公共安全体系，有效预防和化解社会矛盾。

香港中通社指出，中国未来反恐防恐的任务更加繁重。设立国家安全委员会亦可能对反恐工作进行全面部署，为全面改革保证稳定的社会环境。

香港《星岛日报》文章指出，国家走向制度化治理，要统合资源提高效率。国安委的成立，是国家治理走向制度化的其中一步，而三中全会标志的未来改革，就是从完善制度着手，公布表明目标是到2020年形成“运行有效的制度体系，使各方面制度更加成熟更加定型。” 据中新网

相关新闻

中方回应国安委是否针对日本

外交部发言人秦刚13日表示，中国决定设立国家安全委员会的目的是为了完善国家安全体制和国家安全战略，确保国家安全。

在当日举行的例行记者会上，有记者问，昨天，十八届三中全会决定设立国家安全委员会。中方设立该机构是出于什么考虑？有人说是因为日本也将设立“日本版国安会”。你对此有何回应？

“你这个问题的后半段好像是给我设了个套。”秦刚说，“我刚才说了中国决定设立国家安全委员会的目的是什么。”

他表示，毫无疑问，中国设立国家安全委员会，恐怖分子紧张了，分裂分子紧张了，极端分子紧张了。总之，那些企图威胁和破坏中国国家安全的势力紧张了。

“记者你问我这个问题，是不是想拿日本对号入座呢？”秦刚说。新华社

国安委将形成有中国特色的模式

专家称：是统筹规划部门，有利于快速解决问题

国防大学教授公方彬等几位专家都认为这个新诞生的委员会是统筹协调机构。公方彬进一步分析，国家安全委员会属于顶层设计的一部分，用来统筹规划一些问题。

另一位军事专家说，该委员会的成立有利于加强协调，权威决策，提高效率，快速解决问题。

一位专家介绍，早在数十年前相关部门就成立一个国家安全委员会筹备小组，这个小组规模比较大，有多个部门参与。

根据介绍，以往在有突发事件时，多个相关部门往往会成立一个临时性的协调小组，但这种临时性组织协调性、效率往往达不到最优。

国家安全委员会的成立有利于最高层统一国家意志、完成重大决策，也能使得各个部门步调一致，更有效力。

专家认为，中国的国家安全委员会有可能会借鉴美国的一些有益经验，但不会照抄照搬，而是形成有中国特色的模式。而且公方彬强调，无论国家安全委员会的职能和定位如何，有两个基本点是不会变的，一个是坚持中国共产党的领导，一个是更好地维护国家安全稳定发展。

国安委产生背景——“大安全”环境下诞生

公方彬接受记者采访时表示，国家安全委员会是在现有体制基础上，安全领域出现新情况、新问题下应运而生的。公方彬介绍，从狭义上讲，“安全”是指传统安全，也就是中国应对外部威胁、外敌入侵时的国防安全。与传统安全相对应的是“非传统安全”，非传统安全涉及经济安全、金融安全、生态环境安全、恐怖主义等。

相比，传统安全概念相对单纯，非传统安全的内涵则不断扩展。“这是一种大安全。”公方彬说。“在安全领域空间变化和拓展的情况下，国家安全委员会可以更好地统筹维护国家安全。”

清华大学国情研究院院长胡鞍钢在接受媒体采访时还提及中国发展所处的国际背景。中国作为世界第二大经济体和第一大美元储备国，成立国家安全委员会是在全球各地还存在各种不安全的情况下形成的有效调节机制，是非常重要的做法。

国安委负责人——应由国家最高领导人担任

国家安全委员会由哪些部门或人员组成，组织构成是怎样的，委员会最高领导人由谁担任？这些细节问题尤为引人瞩目。

至于委员会的人员构成，几位专家都认为和“国家安全”这个概念的确相关。他们认为传统安全的概念远远不够，“国家安全”应该包括传统安全和非传统安全。考虑到国家安全委员会的职能，外交部、财政部、国防部都应该被吸纳，安全涉及对外关系，财政支持、国家武装力量、战前动员等。国防大学教授李大光分析，安全、警察、情报、经贸部门也应该纳入。按照其重要性，委员会的最高负责人应由国家最高领导人担任。 据中新网