

“免费医疗造成浪费”说南辕北辙



今日头一评

京晚时评投稿

E-mail: jingwanshiping@163.com

近期，“俄罗斯免费医疗”成为社会关注的热点话题。国家卫生计生委体制改革司司长梁万年指出，在医疗卫生服务上，没有一个国家是完全免费的。医疗服务全免费，不仅不符合医疗卫生规律，而且会造成医疗资源浪费。

(11月3日《人民日报》)

实行完全免费医疗制度，由于看病不用自掏一分钱，确实容易造

成如国家卫计委相关官员所说的过度医疗现象，并由此造成巨大的医疗资源浪费。也正是基于这样的考量，世界上确实不存在真正意义上的完全免费医疗制度。不过，尽管世界上不存在完全免费医疗制度，但是在世界上许多国家，国民在享受医疗保障上却人人平等，并不存在待遇上的差别，而且保障水平也相对较高，可以有效减轻国民医疗负担，避免因病致贫等现象出现。

而在我国，尽管许多国民已经参加了医保，获得了一定的医疗保障，但是医疗保障水平依然不够高，医疗费用自付比例依然偏高。与此同时，不少地方的公务员却在继续享受公费医疗制度，医疗费用全报销。在有些公务员身上，还存在

“一人公费、全家报销”现象，这无疑是在医疗保障存在不公的体现。另一方面，随着我国经济快速发展，只要政府进一步加大对于医保的投入，并大力压缩三公经费，将其用在发展医保上，国民医疗保障水平也就可以得到更大程度上的提高，民众看病负担就可以被进一步减轻。

所以，国人并不是不知道免费医疗制度会造成医疗资源浪费，实际上也没有多少人会真正希望获得不切实际的完全免费医疗。“俄罗斯免费医疗”成为热点话题背后，隐藏的其实是国民渴望获得医疗保障公平的诉求，以及希望医疗保障水平能够得到更大程度上提高的愿望。国民渴望获得医疗保障公平，以及希望医疗保障水平能够得到更大程

度上的提高，才是“俄罗斯免费医疗”成为热点话题背后的真问题。

从以上意义来说，国家卫计委官员一再强调“世界上不存在免费医疗制度”，相对国民的真实诉求与愿望来说，实属南辕北辙。不仅如此，像相关官员这样总是拿“世界上不存在免费医疗制度”说事，还容易导致“免费医疗”议题背后的真问题被遮蔽。相关部门及其官员当前需要做的不是再三强调“世界上不存在免费医疗制度”，而是应当正视“免费医疗”议题背后的真问题，通过改革医疗保障制度促进医疗保障公平，通过进一步加大对于医保的投入，提高医疗保障水平，在更大程度上满足民众的诉求与期待。

魏文彪

“烂尾调查”祸甚 副县长携妻公款出国

近日，有媒体报道陕西西乡县副县长叶庆春涉嫌携妻公款出国旅游。11月1日晚，宁陕县纪委发通知称，“经查反映问题属实，安康市纪委已对叶庆春的错误行为予以立案，处理结果将及时向社会公布”。

(11月3日《新京报》)

副县长携妻公款出国旅游，剧情虽然吊诡，问题追查起来却并不复杂。按照举报人的调查，官员们所打旗号为“率领当地两名学生参加荷兰的青少年机器人世界杯大赛”，然而这支队伍中不仅有副县长、教育局局长、学校的书记，还有3名官员的妻子，以及当地几名包工头，且其游历之地为欧洲多国，时间长达半月。如果再联想到这名副县长分管城乡建设的权力分工，这支官商结合的“陪都大军”浩浩荡荡远赴欧洲干什么，傻子也能想明白。

令人不解的是，此前不仅当地纪委调查两个多月毫无结果，而且举报人柯尊年在拒绝了包工头10万元“封口费”后，多次受到人身威胁，以至于出门时不得不头戴钢盔防身。更富于戏剧性的是，当11月1日《中国青年报》等报纸曝光此事，国内多家媒体予以跟进调查，安康市、宁陕县两级纪委当晚就能闪电般为事件定性，承认属实并予立案。一眼即能洞穿的公款出国腐败，调查两个月却毫无进展，如此“烂尾”的调查，难道仅仅是给举报人看、忽悠公众举报和社会质疑吗？从某种程度上看，“烂尾调查”之祸甚于副县长等官员携妻公款出国。监督不作为、监管玩忽怠慢，影响的是权力清白、公权形象、权力公信，磨损的是公众的反腐信心。

汪水纛

老师应容许 学生“做不到”

“老师我做不到，跳楼时我好几次都缩回来了。”10月30日，四川成都师范附属小学五年级某班的10岁男孩军军(化名)，在语文课本上留下这句遗言后，从30层高的楼上跳下。事发前，语文老师曾因军军不遵守会场纪律批评了他。

(11月2日《北京青年报》)

学生不遵守会场纪律，自然是错误的，老师无论如何是要批评的，甚至可以惩罚，但如何批评，如何惩罚，却是有讲究的。首先要了解学生，知道该用什么方式才能让学生接受；其次，还应该选择有教育艺术的方式，像罚站和写1000字检查，根本就没有“教育含量”，这样的惩罚方式只会让孩子充满暴力，甚至会因为承受不住而选择轻生。

教育学生，从来都不是一件简单的事，老师的言行是会直接影响学生的成长，严重的甚至会影响学生一生的幸福。陶行知先生曾对教师说过这样一句话：“你的教鞭下有瓦特，你的冷眼里有牛顿，你的讥笑中有爱迪生。”遵守纪律、写1000字检查、成绩优秀，这些可能都很难做到，但这并不重要，老师应该耐心等待，教育本是一门耐心的艺术。要容许学生“做不到”，一个写不了1000字检查的孩子，却有勇气自杀，那是怎样的沉痛教训呀。

滨兵

本版言论皆为一家之言，不代表本报观点，仅供参考。

高校学费欲涨价 转嫁债务何时休？

近日，山东省物价局就山东省普通高等学校学费标准结构调整召开了听证会，听证方案几乎“一边倒”地获得通过，29名代表中只有1人完全持反对态度。

(11月3日《京江晚报》)

29名听证代表中只有1人反对，超出了老百姓的想象预期，不得不质疑：这其中有没有“代表托儿”或“被代表”呢？毕竟，成都一位名为胡丽天的老太，在随机抽签的情况下，竟18次被选为听证代表。说听证代表“专业户”不是“托儿”，难以令人相信。

究其根源，正如有人猜测的：这些代表中大多数不是真正的代表，可能是有关部门请来的。因为对涨价听证会，公众一般都“不感冒”，虽不能直接反对，也要沉默对抗。如广东东莞市曾召开水价上调听证会邀请市民代表报名参加，却被曝公众“零参与”。

其实，就算听证会有真的民情、民意代表，多半也是摆设。在一些听证会上，出现“被代表”，或者“听而不证”、“听而不取”，早已成常态。福州水价听证会，代表身份“保密”；北京水价听证会，只许议论“涨多涨少”……于是，一些地方的听证会变成了应对《政府制定价格的听证办法》和《价格法》的魔术，玩玩而已。既背离了民心，与开听证会的本意不符，还导致听证会这一旨在扩大决策民主的制度信誉遭受侵蚀。

开这次高校涨价听证会，是因为高校债务过多。高校债务过多，就打着学生的主意，向学生伸手要钱，这实则是转嫁债务负担，难以得到公众认可。众所周知，高校的经费来源有政府财政投入、校办企业收入和学生学费这三大块。化解高校债务，可以每年增加政府财政投入，怎么能只盯着学生的学费？要知道，相对于高校而言，学生是弱势群体，高校收费随便涨价，这不是趁火打劫？且不说一般的学生有意见，贫困学生更有意见。试想，高校涨价后，普通本科生4年要增加负担3464元，这不把贫困学生往火坑里推吗？虽说高校要扩大照顾贫困生范围，但为什么不开个救济贫困生标准“涨价会”？毕竟，再出台什么救济办法，也抵不上高校收费涨价。

西谚有云：“总统是靠不住的。”意思是说，绕开了制度和监督，任何一种不受制约的权力都会发生异变，社会的公平与正义无从谈起。高校涨价，没有在校学生及其家长参与和监督，就像权力失去约束一样，必然会导致“我的地盘我做主”的“蝴蝶效应”，“很受伤”的何止是大学生？

路可致

雾霾不“消停”，职责岂能“放假”



漫画 陶小莫

11月2日，南京再遇雾霾锁城，下午两点，南京实时的空气质量指数(AQI)是175，为中度污染。在这个迷雾笼罩的周末，记者联系南京市环保局，试图了解南京周末的空气质量状况，却得到了环保局的答复——周末专家休息，因此无人回答雾霾问题。

(11月3日中国之声)

雾霾锁城，会给公众出行造成许多困扰。比如行车安全是否有保障，空气质量对健康的影响有多大等。具体到生活当中，就是我这趟车

能不能跑，室外活动应不应该取消等十分现实的问题。而解答这些问题，离不开职能部门的信息通报，最常见的办法是通过广播电视把情况告诉市民，此外，值班电话一刻都不能停，它具有随时更新信息的优点，理应成为市民了解信息的首要选择。

并且，许多单位都制订有雾霾应急预案，而这些预案建立在环保部门信息发布的基础上。对于一些室外体育运动、海航航运等与雾霾天气关系密切的活动，更要随时掌握雾霾的程度和影响以及消散时

“禁卡令”卡住形式主义的“钱脖子”

10月31日，中共中央纪委发出《关于严禁公款购买印制寄送贺年卡等物品的通知》。各级党政机关、国有企事业单位和金融机构，严禁用公款购买、印制、邮寄、赠送贺年卡、明信片、年历等物品。要严肃财经纪律，强化审计监督，相关费用不准转嫁摊派，一律不予公款报销。

(11月2日《人民日报》)

在即将迎来元旦、春节等节日之际，中共中央纪委发出《关于严禁公款购买印制寄送贺年卡等物品的通知》，可谓恰逢其时，必将有效地卡住公款印制寄送贺年卡这一形式主义的“钱脖子”。

说寄送贺年卡是形式主义，并非笔者信口开河。追根溯源，“贺年卡”是古人“望门投刺”的旧习，“一刺来投一刺还，交情一日遍长安”的缔约在今天的变种流传，这种过分追求礼节、竭尽来往的应酬往往是形式大于内容。君不见，相互间寄个贺卡互相问候祝福，本是一种感情联络的方式，可现在领导让秘书代劳、或是打字机服务，贺卡印着千人

一面的贺词，找不到一丝亲笔书写的痕迹，感受不到一丝“鸿雁传书”背后的真情。通过这种变了味的公款贺年卡来沟通友谊，表达祝福的愿望，浪费了大量的财力精力，不是形式主义还能是什么呢？

常言说，形式主义害人死。既然滥寄贺卡等形式主义，那么公款购买印制寄送贺年卡的危害也是显而易见的。客观上，贺卡形式的花样翻新，助长了奢侈浪费。由于贺年卡档次日趋攀升，贺年卡花样层出不穷，从几元到百元不等，更有可定制的“个性天价贺卡”，每年小单位定做几百、上千张，大单位几千张。贺卡功能的拓展，成为滋生腐败的温床。有些高档贺卡以有奖销售为噱头，有奖贺卡价格越高，中奖率也越高，奖品也越重，以致贺年卡成了“身份”的象征，成为节日变相送礼的一种媒介。

公款购买印制寄送贺年卡的危害性警告我们，不能把一张贺年卡、一张明信片当成微不足道的小事，这是群众深恶痛绝的“四风”问题表现形式之一，必须令行禁止，尽快刹

间，提供及时信息，是环保部门的职责所在，假如环保部门不履行好这份职责，就容易造成社会的混乱，使该采取的防护措施没采取，该取消的活动没取消，人为造成信息不畅而扩大雾霾影响。

雾霾还在，而周末专家休息，因此无人回答雾霾问题。这不仅是一种失职，更是对公众身体健康的冷漠，也是对公众知情权的无视。说白了，就是对职责与休息两种权利的误读，把个人休息权置于公共职责之上。假如按照这一思路，只要到了周末，医院得关门，公共交通得停运，大家都休息去了，所有的社会活动就得停止。这样的情况，又岂是分工精细的当今社会所允许？既然拿着国家俸禄，且干的是治理污染的工作，就应该为此付出。

其实只要摆正权责地位，也未必不能做到休息与职责兼顾，如实行轮休和值班制，则工作日的一部分精力完全可以挪到周末。说白了，周末专家休息不是人手不够的问题，而是思想上有没有服务意识的问题。雾霾虽早已存在，但被作为空气污染重点指标的历史并不长，全天候值班等应对措施和服务机制还没有健全，否则就不会出现雾霾还在，相关人员却“放假”，没有人回答雾霾问题的情况。

罗志华

住越刮越盛的公款贺卡之风，这也是我国建设节约型社会的必然要求，反腐倡廉的根本要求。形式主义之所以屡禁不止，在于寄送贺卡等有公款消费。

中央旗帜鲜明地严禁用公款购买、印制、邮寄、赠送贺年卡、明信片、年历等物品，可谓真正地卡住了形式主义的“钱脖子”，让用国家的钱走形式、用国家的钱讲排场的形式主义失去了滋生的沃土。只要各级立即行动起来，不折不扣地执行中央规定，自觉地加强监督检查，严格执行财务规定，从源头上防止用公款印制寄送贺年卡。特别要在贺卡发放集中时期开展专项监督检查，对违规公款购置高档贺卡或滥发贺卡的，严肃追究有关人员的责任。同时，积极倡导绿色健康的贺年方式。每个群众都要当好践行者，树立勤俭节约、合理消费、适度消费、绿色消费理念，采用电子贺卡、短信、邮件、微信、即时通信等方式进行拜年祝福，共筑现代礼仪，共建节约社会。

唐守伦