

“父代女下跪”是一堂感人教育课



京晚时评投稿
E-mail:jingwanshiping@163.com

报载,宝马车挡道,女车主不听劝阻拒绝挪车,甚至冲着保安就是一脚,被警察带上警车后仍拒绝道歉。昨天下午,如此一幕就发生在海淀区塔院晴冬园内。最终女车父亲急了,下跪

道歉,事情这才算完。
(7月10日《北京晨报》)
本来没多大的事儿,低头认个错就过去了,女车主却拒不道歉,导致其父“扑通”下跪道歉,真是可怜天下父母心。
开宝马车,其家庭应该属于富有家庭,女车主应该是“富二代”。“富二代”拒不道歉,折射出“富二代”态度傲慢,目空一切。而俗话说:“养不教,父之过。”这种“富二代”的作为,与其家教缺失不无关系。
从这个角度上讲,该父亲下跪道歉,也是在为自己教育失职而道歉。这

是做父亲的本能,也是做父亲的责任。应该反思的不仅是做父亲的,更应该是做子女的,特别是其他“富二代”。当父亲为自己的言行举止而向别人道歉的时候,难道不是在自己的心灵上扎了一针?是该清醒的时候了,做子女的,别再让父亲在别人面前为自己丢丑。
溺爱孩子是父亲的本能,无可厚非。但孩子总是要独立走向社会的,如果溺爱过度,把孩子溺爱成了不讲文明、不讲道德、不遵守公序良俗,甚至横行霸道、飞扬跋扈的纨绔子弟,这种溺爱不是爱,而是害。

无论是高龄父亲李双江因儿子驾车滋事向公众道歉,还是张国立因儿子张默吸食大麻向公众道歉等等,都让人心寒,让我们不得不重新审视家庭教育,特别是“富二代”、“官二代”的家庭教育。
李双江之子李天一打人事件发生后,李双江的《红星照我去战斗》被足球评论员董路改编为《红爹带我去战斗》:“小小宝马无牌遛,套牌奥迪跟我走,有人挡我路,直接上拳头,打架斗殴一起上,爹的教导记心头。小小年纪实在牛,不由分说把人揍,红爹闪亮亮,带我去战斗,坑爹二代如潮涌,前

赴后继跟爹走,砸碎所有的穷光蛋,万人面前把脸丢,把脸丢。”足见“富二代”、“官二代”们的德性。如果相关教育跟不上,这样的“富二代”、“官二代”可能就是“丢掉的一代”。
而今,父亲代女下跪道歉,乍一看,是偶然,其实是一种必然。如果官员和富豪们“再富也要穷孩子”,实行“富门寒教”,或许“富二代”、“官二代”不会这么任性地把“子女出事,父母代罪”。从这个角度上讲,父亲代女下跪道歉是一堂感人的教育课,值得所有做父母、做子女的好好学习、领悟。
袁昆伦



近日,沧州市运河区召开群众路线教育实践活动暨大气污染防治、农村面貌改造提升专项行动动员大会,该区多名“烟民干部”通过会场大屏幕发表“戒烟宣言”,表示要从自身做起,从点滴小事做起,为大气污染防治尽一份自己的力量。
(7月10日《燕赵都市报》)

大桥垮塌 莫让老天爷“背黑锅”

7月9日11时30分左右,四川省江油市青莲镇盘江大桥垮塌,截至9日21时,已核实有5辆车坠河失踪,其中轿车1辆,微型面包车3辆,越野车1辆,已确认3人被救起,6人失踪。据绵阳市交通运输局官方网站消息,6月19日,绵阳市交通运输局局长段扬等人“来到刚刚加固完成的盘江大桥,检查加固工程质量”,段扬指出,“盘江大桥作为青莲大桥封闭施工期间的绕行桥梁,经江油交通部门的加固维修,具备了更加安全的通行条件。”
(7月10日《京华时报》)

由于最近几天绵阳当地普降大雨,因此,桥梁垮塌事件与通口水流冲击有很大关系,然而,刚刚完成加固不久的大桥,居然经不起一场暴雨的洗礼,如此惨剧的发生,对于四川省有关方面来说,千万不要将责任笼统地归咎于老天爷,也应当以大桥垮塌事件为线索,彻查大桥质量以及日常维护保养当中存在的“症结”。这些年来,诸如此类“桥塌塌”、“楼脆脆”等事件时有发生,在其背后往往存在着见不得阳光的猫腻与勾当。

比如说,有的大桥耗资巨资刚建成不久,便出现严重的质量问题;有的道路刚刚修建完毕,但沦为不折不扣的“豆腐渣”……事实上,正是由于商家的偷工减料,以及监管体系的不作为或者乱作为,才导致各种各样问题工程的出现。各种“豆腐渣”工程的发生,本已令公众为之而寒心,然而,一些官员总会编造出各种荒唐借口来推脱责任。

面对大桥的垮塌,有关方面将责任推给了“车辆超载”;面对道路出现的质量问题,有关方面会发出“雨太大”的抱怨,殊不知,在在一起问题工程的背后,通常都存在着官商勾结、钱权交易等各类腐败黑幕。如今,面对大桥垮塌引发的惨剧,虽然相关大桥已经有几十年的历史,但是,对于这样的一座大桥,当地政府以及相关方面又是如何做好日常性的保养与维护的呢?

按理说,对于这样的一座大桥,当地有关方面必须要在平时做好日常性的管理与维护工作,从而为公众的生命安全负起责任。

然而,面对如此的悲剧,显然说明当地政府相关工作做得远远不到位。因此,公众不希望看到当地政府让老天爷来“背黑锅”,而应当严肃查处“大桥垮塌”事件背后的“来龙去脉”,从而对相关责任人作出严肃处理! 陈国琴



美堂漫画

真的为蓝天“大义灭烟”?

怒我愚钝,寻思了半天也没搞明白这戒烟与“大气污染防治”、“农村面貌改造”有多大的关系,直到听了其中一名干部的“戒烟宣言”后才恍然大悟。“运河区的天是蓝蓝的天,运河区人民好喜欢。我为洁净运河区的蓝天作出贡献,我宣布从现在开始,戒烟!”
为蓝天,戒烟!天若有情天亦动容。从自身做起,从点滴小事做起,说得多好。为防治空气污染高调宣誓,集体“大义灭烟”,做得多敞亮。估计受此启发,下次就会有领导干部在会场上摔酒瓶,以示抵制公款吃喝的决心。但恕我直言,面对领导干部的这些“大义凛然”,围观群众没有多少人能产生共鸣。
干部吸烟不是不赦之罪,只要不

抽天价烟,不在公共场合抽烟,群众没有意见。干部戒烟是好事,不仅对自己健康有益,也避免了家人跟着吸二手烟,但没必要搞得这么高调,非得扯上老天。多大点事,不就是戒掉一个不良嗜好,用得着说成这么高尚吗?
群众的眼睛是雪亮的,心底是敞亮的,他们不会因为领导干部在台上高调戒烟就对身边的污染视而不见,他们在乎的是政府在关闭重污染企业,雾霾治理,减少公车私用方面出台了什么政策,取得了怎样的成效。现在倒好,一众“烟民干部”高调发表完“戒烟宣言”后,坐上公车扬长而去,只留下围观者在汽车尾气中艰难呼吸,相信看了这样的场景,天若有情天亦摇头。 于静

“戒烟宣言”不如“戒公车宣言”

“烟民官员”要戒烟,这是值得肯定的事,吸烟有害健康,无论是官员还是普通老百姓,从“烟民”行列走出来,我们都该给予掌声。但戒烟,毕竟是自己的私事,实在没有必要面对摄像机,公开承诺,“作秀式”地发表“戒烟宣言”。
我不知道这些“烟民官员”戒烟,是不是真的为了减少PM2.5污染,是不是真的是自愿的。但将“戒烟宣言”如此大张旗鼓地凸显出来,显然有受权力指使的“嫌疑”。
减少PM2.5污染,人人有责,官员自然也不例外,能够从自身做起,从小事做起,绝对是好事。但这仅仅是一个人的力量,这对于官员来说,要求太低了。因此,烟民官员的“戒烟宣言”,估计也是很难获得

公众的认可。官员要想减少PM2.5污染,要做的事很多,也绝对能够做到。一是关掉污染企业。如果官员一边宣言自己戒烟,一边却是对污染企业很宽容,就让人费解。二是减少公车,官员骑自行车上下班。有专家建议:“机动车尾气排放几乎占到PM2.5污染源数值的一半,减少PM2.5指数,首先要控制机动车尾气排放。”如果当地官员能够减少公车,这显然要比仅仅自己戒烟效果大得多。
官员虽然在“众目睽睽”之下发表了“戒烟宣言”,但私下里又偷偷抽上烟了,公众也是拿其没有办法的。当然,恐怕没有几个人会将官员的“戒烟宣言”当真的。 郭文斌

“雷同道歉书”揭了谁的“画皮”

昨日,一位网友在浙江绍兴本地论坛上发帖说,当天的《绍兴县报》头版刊登了三家违法排污企业的道歉书,内容几乎一模一样,并质疑“歉意何在”。其中一家企业的工作人员告诉南都记者,三家企业刊登致歉信前有沟通,“可能大家都没什么文化”,所以才会雷同。
(7月10日《南方都市报》)
套用一句俗语,可谓“此道歉纯属形式主义,如有雷同实属巧合”当三

个内容一模一样的道歉书被“批发于众”之后,其间的诚意也就令人无以接受。
道歉如同做广告,没有实际行动再好也白搭。
对于“雷同道歉书”,企业的解释为“可能大家都没什么文化”,雷同之余还挺蛮人。“没有什么文化”跟道歉书雷同有什么关系?写得好不好是水平问题,抄袭别人却是态度问题。用能力问题去解释道德问题自然“风马牛

不相及”。
“雷同的道歉书”暴露出多重耐人寻味的信息,一则说明所谓的道歉,不过是“形式以对”,当事者根本就没有把公众感受放在心上;二则表明,监管层面没有发挥作用,对于违法者的处罚没有触及灵魂,不然其态度也不会如此傲慢与无视;三则说明,在这样的态度之下,其依然还有违法之虞,道歉都没有诚意,其整改自然也会敷衍塞责,应付了事,风头一过违法依旧。

“雷同的道歉书”是一张现实版的“画皮”,其真实的应对与敷衍暴露了违法者的嚣张,既无视于公众的尊严,也无视于监管的权威,在挑战公众心理底线的时候,也在挑战规则的权威。有多少真实的“雷同”,就有多少可怕的“画皮”。
从企业第一责任,到监管的第二责任,若没改变形式主义的作风,所谓的严苛责任就只能成为空话。
董吉伟德